

Международный издательский центр  
ЭТНОСОЦИУМ

# ЭТНОСОЦИУМ

## И МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

№ 1 (103)

Решением Президиума ВАК Министерства образования и науки России журнал «Этносоциум и межнациональная культура» включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

*Этносоциум (многонациональное общество) – это политика, экономика и право.*

Миссия журнала – поддержка и развитие культуры научных исследований в сфере политики, политологии, экономики и права, в том числе посредством распространения знаний в области разработки стратегий инновационного развития, а также создание профессионального форума обсуждения тенденций и политики в сфере науки, технологий и инноваций.

Москва  
Этносоциум 2017

## **СОВЕТ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ**

|  |    |
|--|----|
| <i>Рябова Е.Л., Нечипоренко В.С.</i> Политическое лидерство как ресурс эффективного государственного управления..... | 9  |
| <i>Шинкаренко В.Д.</i> Трансформация традиционных социокультурных пространств.....                                   | 19 |
| <i>Бейсенбин К.А.</i> Роль идеологии в разрешении межнациональных конфликтов.....                                    | 31 |
| <i>Галаганова С.Г.</i> Некоторые проблемы формирования российской нации.....   | 35 |

## **ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Фотина Л.В., Чапкин Н.С.</i> Велика ли численность государственных чиновников в Российской Федерации?.....   | 45  |
| <i>Шаихов А.Г.</i> Межнациональные и межконфессиональные отношения как факторы национальной безопасности.....   | 52  |
| <i>Буянов В.С., Гаджиева Р.Г.</i> Российская цивилизация и Русский мир, как культурно-цивилизационный феномен.....  | 59  |
| <i>Быстров А.В., Клюкин И.Н.</i> Совершенствование финансового планирования на предприятиях малого бизнеса.....   | 67  |
| <i>Кулиш А.В.</i> Современные оценки мотивации персонала.....   | 77  |
| <i>Мурашко С.Ф., Богословская В.Р., Кротова А.Н.</i> Механизмы и инструменты социально-политической коммуникации в начале XXI века...83   |     |
| <i>Ткаченко Е.Н.</i> Благотворительность как общественная добродетель...87  |     |
| <i>Харькова Д.А.</i> Работа художника по костюмам в кино: проблемы изобразительной выразительности исторического фильма (на примере картины А.А.Тарковского «Андрей Рублев»)..... | 92  |
| <i>Фотина Л.В., Норкин К.Б.</i> Стратегирование государственного управления и развития.....   | 100 |

## **ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Парфенова С.Р., Шарипкулов А.В.</i> Региональное социально-политическое пространство как центр взаимодействия этнокультурных субъектов государственной политики..... | 110 |
|---|-----|

|   |     |
|---|-----|
| <i>Дзуцев Х.В., Корниенко Н.В.</i> Отношение населения республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации к ценностям православных христиан..... | 116 |
| <i>Парфенова С.Р.</i> Поиск политической идентичности как технология решения проблем электоральной активности молодежи...   | 127 |
| <i>Кондрашихин А.Б.</i> Высшее образование Севастополя: ретроспектива и современность.....  | 134 |
| <i>Емцова А.А.</i> Практика неформальных отношений власти и СМИ на региональном уровне.....   | 143 |
| <i>Нимаева Б.Б.</i> Бурятский язык в этнокультурном многообразии России.....  | 147 |
| <i>Сапрыка В.А.</i> Социокультурная специфика трансформации моделей российско-украинского приграничного взаимодействия в постсоветском хронотопе.....               | 152 |

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО**

|  |     |
|--|-----|
| <i>Терновая Л.О.</i> Изоляционистские модели внешней политики.....                           | 157 |
| <i>Шарко М.В.</i> Новые проекты Японии и оценка их перспективности для России.....           | 165 |
| <i>Паламаренко Е.В.</i> Шестидневная война глазами русской духовной миссии в Иерусалиме..... | 170 |

## **РЕЦЕНЗИЯ**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Иларионова Т.С.</i> Ценное наследие консерватизма..... | 181 |
|---|-----|

## **КОНКУРС**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Аннотации</b> .....   | 188 |
| <b>Авторы</b> .....  | 197 |
| <b>Требования к материалам, представляемым в международное издательство «Этносоциум»</b> ..... | 201 |

**Мурашко С.Ф.**

*Кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры русского и иностранных языков Московской Академии Следственного комитета РФ.*

**Богословская В.Р.**

*Кандидат филологических наук, доцент кафедры общественных связей и медиаполитики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.*

**Кротова А.Н.**

*Магистрант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).*

## **Механизмы и инструменты социально-политической коммуникации в начале XXI века**

Социально-политическая коммуникация в начале XXI века выступает как специфический вид общественно-политических отношений, посредством которого доминирующие субъекты взаимодействия регулируют производство и распространение общественно-политических идей своего времени. В связи с этим основная цель социально-политической коммуникации заключается в формировании общественного мнения и массового сознания, прямо или косвенно оказывающих влияние на содержание и характер разнообразных социально-политических процессов. Наиболее значимыми субъектами социально-политической коммуникации сегодня выступают государство и общество (в том числе его наиболее активная составляющая — бизнес). В зависимости от того, какой из указанных субъектов пытается доминировать в коммуникационном пространстве, выстраиваются механизмы и подбираются инструменты взаимодействия.

Под механизмами социально-политической коммуникации подразумевается закономерная взаимосвязь явлений, действий и событий, в результате которых происходит согласование волеизъявлений государства и общества, учет всеобщих интересов, целеполагание, разработка и принятие решений, а также реализация последних с помощью имеющихся у государства и общества инструментов и ресурсов.

Общеизвестен тезис об асимметрии во взаимоотношениях власти и общества современной России. В стране сформировались реальные механизмы институционального взаимодействия государства и общества, развиваются опосредующие структуры (политические элиты, группы интересов, СМИ), однако об эффективности механизмов социально-политической коммуникации и до-

стижении согласия, полной гармонизации интересов государства и общества говорить не приходится. Политические элиты освоили принцип временного взаимодействия с обществом, прибегая к нему в период выборов, которые обычно рассматриваются элитами лишь как формальное подтверждение своего политико-административного статуса<sup>1</sup>. Институциональные проблемы в политике и экономике определили содержание процессов изменения массового политического сознания, что нашло свое выражение в наборе и специфике механизмов социально-политической коммуникации.

В качестве наиболее активно развивающихся и потенциально наиболее эффективных в современной социологии, политологии и коммуникативистике рассматриваются такие механизмы социально-политического взаимодействия, как представительство интересов (его инструменты — корпоративизм и лоббизм), манипуляция массовым сознанием (ее инструменты — пропаганда и PR), а также механизм обратной связи, инструменты которой определяются современными техническими средствами коммуникации (электронное представительство, социальные сети)<sup>2</sup>.

Одним из важнейших механизмов социально-политического взаимодействия, который всегда связан с обществом и отражает его запросы, является система представительства интересов. С его помощью происходит коррекция государственных решений, учитывающих интересы тех, кого они затрагивают. В целом она ориентирована на соблюдение баланса имеющихся в обществе интересов. Именно через систему представительства интересов как граждан, так и организованных групп, действующих в рамках формальных и неформальных отношений, происходит воздействие общества, экономической и социально-культурной среды на государственное управление.

Система представительства интересов в социально-политической коммуникации включает две взаимосвязанные, но относительно самостоятельные подсистемы. Первая — это политическое (или электоральное) представительство, оформленное через прямое или опосредствованное участие населения в органах государственной власти, то есть в процессе выборов политические партии и кандидаты в депутаты апеллируют к общим интересам населения, стремясь заручиться поддержкой как можно большего числа избирателей. Иначе говоря, политическое представительство призвано отражать общественные, национальные интересы, интересы общества в целом. Вторая — функциональное представительство — разветвленные связи между государством и группами интересов, прямо не опосредствованные политическим выбором. Система функционального представительства ориентируется, прежде всего, на представление групповых, корпоративных интересов.

Содержание и характер представительства отличается большим разнообразием

---

1 Миронов, Д.В. Социально-политическая коммуникация: структура, проблемы, акторы / Д.В. Миронов. — Автореф. дисс. ... канд. соц. н. 22.00.04. — Нижний Новгород, 2003.

2 См.: Жигаева, К.В. Содержание и механизмы взаимодействия государства и гражданского общества / К.В. Жигаева // Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 23. — С. 14-17.

ем. Важно отметить связь и отличие двух видов представительства: в одном оно реализуется через участие индивида в политической жизни, а в другом — посредством деятельности специально созданных для достижения определенных интересов групп. Оба эти вида тесно взаимосвязаны и только в своей совокупности решают проблему адекватного взаимодействия общества и государства, то есть они носят общественный характер и выводят на принятие наиболее значимых государственных решений, имеющих, как правило, форму законодательных актов.

В начале XXI в. не утихают споры о том, какая же модель функционального представительства интересов соответствует политической системе современной России. Интересную теорию выдвинул П.Я. Фельдман, считающий, что «ни либеральный (западный), ни этатистский (восточный) принципы взаимодействия власти и общества в полной мере не соотносятся с российскими реалиями. С большой долей вероятности можно утверждать, что институт функционального представительства в нашей стране представляет собой уникальную для мировой политической практики систему, существование которой обусловлено исторической, геополитической, экономической и социокультурной идентичностью России»<sup>3</sup>. Видимо, следует ожидать появления симбиоза указанных моделей на российской почве.

Мы склонны полагать, что одним из наиболее распространенных и востребованных в будущем инструментов функционального представительства является лоббизм. Когда социальные или корпоративные группы не могут установить конструктивное взаимодействие с государством в пределах действующего законодательства, появляется поле для лоббизма, который в нашей стране пока невозможен вне коррупционного поля. Несмотря на сомнительный характер лоббизма с точки зрения этики и законности, он представляет собой важный механизм принятия взвешенных государственных решений на основе согласования различных позиций и интересов. Для того чтобы этот инструмент эффективно и правильно работал, необходимо вывести «теневой» отечественный лоббизм «на свет», превратив его в полноценный политический институт, каковым он, к примеру, является в США и Западной Европе, где в органах власти представлены не только мощные корпоративные структуры, но и интересы различных социальных групп.

Если лоббизм оказывается предпочтительной формой воздействия общества на государство, то преимущественными формами воздействия государства на общество в современной России оказываются пропаганда и PR как инструменты механизмов манипуляции. Однако для конструктивной коммуникации, обеспечивающей гармонизацию интересов государства и общества, важны не только инструменты прямого или скрытого (манипуляция) воздействия, но и эффективная обратная связь на основе инструментов «электронного представительства». В данном отношении особая роль принадлежит средствам массовой коммуникации как посреднику во взаимоотношениях государства и общества.

---

<sup>3</sup> Фельдман, П.Я. Российская модель функционального представительства интересов: национальные политические традиции и современное состояние / П.Я. Фельдман // Вестник Российской нации. — 2014. — № 4. — С.211.

Массовое сознание является средой, воспринимающей нисходящие информационные потоки в процессе взаимодействия власти и населения, поэтому данное направление исследований проблемы социально-политической коммуникации является одним из основных. Наибольший интерес у исследователей процесса коммуникации вызывает проблема манипуляции политическими, социальными установками людей. Средства массовой информации непосредственным образом воздействуют как на экономические, так и на социально-политические процессы. В условиях быстрого развития медиатехнологий средства массовой коммуникации интенсивно формируют общественное мнение, их роль в общественно-политической жизни будет только возрастать. В этих условиях взаимоотношения государства и общества объективно меняются за счет все более активного использования СМИ как активного посредника в социально-политической коммуникации. При этом наряду с традиционными СМИ в последнее десятилетие на первый план выходят новые технологии массовой коммуникации (интернет-коммуникация, социальные сети), которые по-особому включаются в социально-политическое взаимодействие государственных и общественных институтов.

В эпоху глобальной коммуникации информация превратилась в инструмент внутри- и внешнеполитической борьбы. Россия оказалась втянутой в ряд информационных конфликтов. Ведущую роль в этом процессе занимают средства массовой коммуникации Западной Европы и США, довольно часто формируя негативный образ России, угрожающий нормальному развитию и процветанию страны. Благополучие, внешняя и внутренняя безопасность государства в современных реалиях зависит от множества факторов, среди которых одним из основополагающих выступает уровень взаимодействия общества и властных структур. Для сохранения стабильности государство в полной мере должно использовать возможности средств массовой коммуникации.

### Список литературы:

1. Жигаева, К.В. Содержание и механизмы взаимодействия государства и гражданского общества / К.В. Жигаева // Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 23. — С. 14-17.
2. Миронов, Д.В. Социально-политическая коммуникация: структура, проблемы, акторы / Д.В. Миронов. — Автореф. дисс. ... канд. соц. н. 22.00.04. — Нижний Новгород, 2003.
3. Фельдман, П.Я. Российская модель функционального представления интересов: национальные политические традиции и современное состояние / П.Я. Фельдман // Вестник Российской нации. — 2014. — № 4. — С. 210-212.
4. Бормотова Т.М. Никитина И.Э. Проблемы сближения национальных законодательств стран-членов Евросоюза в вопросах миграционной политики // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 1 (91). С. 51-54.

### Bibliography

1. Zhigaeva K.V. The content and the mechanisms of interaction between government and civil society / K.V. Zhigaeva // Theory and practice of social development. - 2015. - № 23. - p. 14-17.
2. Mironov, D.V. Socio-political communication: structure, problems, actors / D.V. Mironov. - Author. diss. ... Cand. soc. n. 22.00.04. - Nizhny Novgorod, 2003.
3. Feldman P.Y. The Russian model of functional representation of interests: national political traditions and current state / P.Y. Feldman // Herald of the Russian nation. - 2014. - № 4. - p. 210-212.
4. Bormotova T.M. Nikitina I.E. Problems of convergence of national laws of European Union member states in matters of migration policy // Etnosotsium and international culture. 2016. № 1 (91). p. 51 - 54.